

# Een landmateriaalverzekering biedt geen dekking voor baggerschuifboten

Sheralyn Heideman

**Het komt vaker voor dat een verzekeraar en verzekerde het na het ontstaan van een schade oneens zijn over de vraag of die schade onder de betreffende dekking valt. Dit was ook het geval in de zaak die ten grondslag lag aan een recent arrest van hof Den Haag.<sup>1</sup> Hier ging het om de vraag of een landmateriaalverzekering dekking biedt voor schade die is veroorzaakt met een baggerschuifboot.**

## Achtergrond

Een aannemer, die gespecialiseerd is in grondverzet en wegebouw, heeft een landmateriaalverzekering afgesloten. Uit de polis van deze verzekering volgt dat de verzekerde zaak van deze verzekering "een willekeurig ingehuurd object" is. De aannemer heeft vervolgens baggerwerkzaamheden in een sloot uitgevoerd met een ingehuurde baggerschuifboot.

Tijdens de baggerwerkzaamheden is schade ontstaan aan een waterleiding. De aannemer is van mening dat de schadevergoeding die hij aan de leidingeigenaar moest betalen onder de dekking van de landmateriaalverzekering valt. De schade is volgens hem namelijk veroorzaakt met een willekeurig ingehuurd object, te weten een ingehuurde baggerschuifboot. De verzekeraar was van mening dat geen dekking bestond, omdat geen sprake was van materiaal op het land (landmateriaal).

---

<sup>1</sup> Hof Den Haag van 9 april 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:776.

## Uitleg van polisvoorwaarden

Bij de beantwoording van de vraag of de schade die veroorzaakt is met de baggerschuifboot onder de landmateriaalverzekering valt, gaat het om de uitleg van polisvoorwaarden. Bij de uitleg van polisvoorwaarden waarover niet tussen partijen is onderhandeld, zijn objectieve factoren van belang. Het gaat dan onder meer om de bewoordingen waarin de desbetreffende bepaling is gesteld, gelezen in het licht van de polisvoorwaarden als geheel en in voorkomend geval de bij de polisvoorwaarden behorende toelichting.<sup>2</sup>

## Het begrip "landmateriaal"

Volgens het hof was het door de aanhef van de polis en de bijbehorende polisvoorwaarden duidelijk dat het in dit geval ging om een landmateriaalverzekering. Het begrip "landmateriaal" was niet gedefinieerd in de polisvoorwaarden. Daarom moet worden gekeken naar de betekenis die het begrip in het normale spraakgebruik heeft. Volgens het hof gaat het dan om materiaal dat bedoeld is voor gebruik op het land, en niet om materiaal dat op of in het water wordt gebruikt, zoals boten.

Ook met de gebruikelijke bepaling in de polis dat de aannemer voor het uitvoeren van werkzaamheden een KLIC-melding moest doen, waarbij gerefereerd werd aan werkzaamheden op waterwegen, hebben partijen volgens het hof niet beoogd de dekking uit te breiden naar materiaal op het water. Ook met landmateriaal kan tenslotte vanaf de

---

<sup>2</sup> HR 13 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:601.

oever of een ponton op het water werkzaamheden in waterwegen worden uitgevoerd.

## Conclusie

Uit deze zaak volgt dat een landmateriaalverzekering geen dekking biedt voor schade die veroorzaakt is met een baggerschuifboot of met ander varend materiaal dat bedoeld is voor werkzaamheden op het water. Indien partijen dit wel beogen, dan zullen zij dit bij het aangaan van de landmateriaalverzekering op de polis moeten (laten) opnemen.

**Zaken** helder maken.



**Sheralyn Heideman**

Advocaat | Associate

[heideman@vantraa.nl](mailto:heideman@vantraa.nl)

**Van Traa Advocaten N.V.**

Minervahuis II  
3011 JP Rotterdam  
Meent 94

Tel. +31 10 413 7000

[www.vantraa.nl](http://www.vantraa.nl)

[info@vantraa.nl](mailto:info@vantraa.nl)