

# De 'andere' aansprakelijke bedrijfsmatig gebruiker van het dier

Gebied: Verzekering & Aansprakelijkheid

Auteur: Ronna Rutten

Bron: [vantraa.nl](http://vantraa.nl)

Datum: Juni 2016

**Ingevolge art. 6:179 BW is de bezitter van een dier aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het dier, behoudens de mogelijkheid van succesvol verweer op grond van de "tenzij-clausule". Indien het dier echter in bedrijfsmatige sferen door een ander wordt gebruikt, wordt de aansprakelijkheid op grond van art. 6:181 BW gekanaliseerd naar die bedrijfsmatig gebruiker.**

## De zaak

Op een maandagavond in november 2003 komt het slachtoffer tijdens een paardrijles ten val. Op de betreffende dag kreeg zij les van instructeur X. Enkele jaren later stelt zij de manege aansprakelijk voor de schade die zij als gevolg van de val stelt te hebben geleden. In eerste aanleg worden al haar vorderingen afgewezen. In hoger beroep gaat het in de kern om de vraag of de manege de bedrijfsmatig gebruiker van het paard was in de zin van art. 6:181 lid 1 BW en, indien dit zo is, of niet de manege maar instructeur X op grond van art. 181 lid 2 BW als de bedrijfsmatig eindgebruiker van het paard aansprakelijk moet worden geacht.

## Grondgedachten art. 6:181 BW

De aansprakelijkheid op grond van art. 6:181 BW rust grofweg op twee gedachten. Ten eerste dient de bewijsproblematiek die optreedt bij het achterhalen van de schuldenaar niet ten laste van de benadeelde te komen. Daarnaast is van doorslaggevend belang voor de kanalisatie naar de bedrijfsmatig gebruiker dat het dier in

bedrijfsmatige sferen voor profijt van die gebruiker wordt gebruikt, dat van een ondernemer mag worden verwacht dat hij de onderneming als geheel verzekert en dat de onderneming naar buiten treedt als hetware een eenheid.

## Het hof over 'de ander' in de zin van lid 2 BW

Terug naar de onderhavige zaak. Hier komt het hof tot het oordeel dat inderdaad sprake is van bedrijfsmatig gebruik van het dier door de manege op grond van art. 6:181 lid 1 BW. Nieuw is dat het hof vervolgens aangeeft dat voor succesvol doorstoten van aansprakelijkheid naar 'de ander' in de zin van lid 2 (de bedrijfsmatig eindgebruiker van de zaak), ook die ander dient te voldoen aan de criteria van lid 1. Dit betekent dat ook instructeur X als bedrijfsmatig gebruiker dient te kunnen worden aangemerkt. Daarvoor is voornamelijk van belang of en in hoeverre haar activiteiten naar buiten toe kunnen worden aangemerkt als activiteiten afkomstig van een eenheid en of instructeur X als die eenheid kan worden aangemerkt. Niet van belang is of 'de ander' het behalen van voordeel voor ogen had.

De manege probeert het bewijs van bedrijfsmatig gebruik door instructeur X door middel van een getuigenverklaring van die instructeur te leveren. De instructeur verklaarde dat zij op factuurbasis werkte en altijd met de vrouw van de eigenaar van de manege afrekende, maar dat zij nooit zelfstandig afspraken maakte met de mensen die de les volgden. Ook de verdeling van paarden naar de klanten toe werden door mensen van manege gedaan. Op basis hiervan komt het hof tot het oordeel dat de instructeur niet als 'de ander' in de zin van lid 2 kan worden aangemerkt en dat slechts de manege de bedrijfsmatig gebruiker in de zin van art. 6:181 BW is.

## Conclusie

Gelet op de gedachten achter art. 6:181 BW, namelijk de ontlasting van de benadeelde voor het vinden van de juiste schuldenaar en het naar buiten toe treden van de organisatie als eenheid, is

de uitkomst van het hof begrijpelijk. Art. 6:181 BW lid 2 lijkt ook niet te zien op een situatie als onderhavige. Dit lid beoogt de kwalitatieve aansprakelijkheid bij de eindgebruiker van het dier te leggen die ook de feitelijke zeggenschap over het dier heeft. Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan de situatie dat een manege ook paarden van een andere manege gebruikt in de bedrijfsvoering en dat niet de uitlener van het paard maar de manege die het dier feitelijk gebruikt aansprakelijk kan worden gesteld voor schade aangericht door het dier.

Klik hier om de volledige uitspraak te lezen op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Zaken** helder maken.



**Ronna Rutten**  
*Advocaat*

[rutten@vantraa.nl](mailto:rutten@vantraa.nl)

### **Van Traa Advocaten**

Minervahuis II  
3011 JP Rotterdam  
Meent 94

Tel. +31 10 413 7000  
[www.vantraa.nl](http://www.vantraa.nl)  
[info@vantraa.nl](mailto:info@vantraa.nl)