

**Wegvervoer; bederf, schade en vertraging**  
**S&S 2022/82 en S&S 2023/3**  
**Rechtbank Gelderland, 6 april 2022 en**  
**13 juli 2022**

## Gebrekkige bezorging maaltijdboxen

Red je Pakketje vervoert in opdracht van B&DC maaltijdboxen naar de klanten van B&DC. De maaltijden worden niet gekoeld vervoerd en moeten dus tijdig worden afgeleverd. B&DC is niet tevreden over de uitvoering van de overeenkomst door Red je Pakketje. Bij de eerste zending voor B&DC gaat het al mis, omdat bij een aantal pakketten een sorteerfout is gemaakt, waardoor de pakketten naar een verkeerd distributiecentrum zijn gestuurd als gevolg waarvan de maaltijdboxen niet meegegeven kunnen worden aan de chauffeur. Volgens B&DC hebben haar klanten geklaagd over bezorging na 22:00 uur en over kapotte en beschadigde producten. Daarnaast is volgens B&DC een groot aantal zendingen geannuleerd en zijn maaltijdboxen te laat of in het geheel niet bezorgd.

B&DC stelt een groot aantal klanten te zijn kwijtgeraakt vanwege de gebrekkige uitvoering van de vervoerovereenkomst door Red je Pakketje en beëindigt de samenwerking dan ook al na een aantal weken. B&DC laat zeven verzamelacturen ten belope van ongeveer 27.000 euro voor het vervoer onbetaald en begint een procedure tegen Red je Pakketje, waarbij zij onder meer vergoeding vordert van de door haar geleden schade vanwege de gebrekkige uitvoering van de overeenkomst door Red je Pakketje. Red je Pakketje laat het hier niet bij zitten en vordert in de procedure op haar beurt betaling van de uitstaande facturen voor de vracht.

Omdat tussen Red je Pakketje en B&DC een overeenkomst tot het vervoer over de weg van maaltijdboxen binnen Nederland is gesloten, is in beginsel op basis van Boek 8 BW een aansprakelijkheidsbeperking van 3,40 euro per kilogram verloren of beschadigd gewicht van toepassing. B&DC stelt dat Red je Pakketje op grond van artikel 8:1108 jo 8:1103 BW volledig aansprakelijk is voor de geleden schade, omdat:

1. Red je Pakketje een voor haar nieuw vervoersegment van bederfelijke waar betrad, waarmee zij geen enkele ervaring bleek te hebben en waartoe zij in het geheel niet was uitgerust;
2. de intake van de maaltijdboxen structureel fout ging, waardoor sorteerfouten schering en inslag waren;
3. de routeplanning mede als gevolg daarvan onhaalbaar was;
4. de aflevering van de maaltijdboxen (mede) daardoor, maar ook door het niet zelden voortijdig terugroepen van de chauffeurs,

structureel ontijdig was;

5. de aflevering zelf (te) vaak te wensen overliet, als de maaltijdboxen soms niet al verloren waren gegaan.

## Beslissing rechtbank

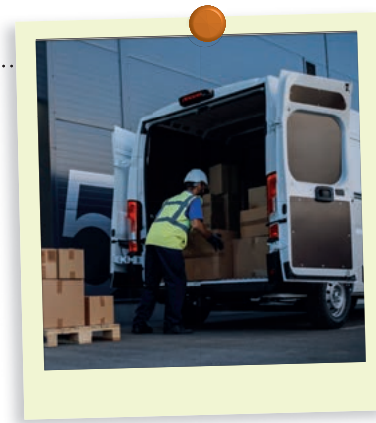
De rechtbank gaat niet mee in de stelling van B&DC. Zij overweegt dat zelfs als de stellingen van B&DC juist zijn, dit nog niet met zich brengt dat Red je Pakketje roekeloos heeft gehandeld met de wetenschap dat de kans op te late bezorging aanzienlijk groter was dan de kans op tijdige bezorging, maar zich daardoor niet van haar gedrag heeft laten weerhouden.

Overigens geldt dat het bij binnenlands vervoer gaat om opzet of bewuste roekeloosheid van de vervoerder zelf. Als de vervoerder een rechtspersoon is (zoals een besloten vennootschap of een naamloze vennootschap), dan is de vraag wie als vervoerder heeft te gelden. Daarvoor komen in aanmerking de personen wier gedragingen in het maatschappelijk verkeer als gedragingen van de rechtspersoon worden aangemerkt. Dat zijn dus in het algemeen de bestuurders en mogelijk hogere leidinggevenden. De gedragingen van ondergeschikten zijn daartoe niet van belang.

Nu te hebben overwogen dat er geen sprake is van de doorbreking van de aansprakelijkheid, komt de rechter toe aan de vraag van de berekening van de schadevergoeding.

Allereerst stelt de rechter vast dat de verspreiden in de maaltijdboxen als gevolg van de te late levering (na drie dagen of langer) niet meer van dezelfde kwaliteit waren als op het moment van verzending, of zelfs dat zij op dat moment al bedorven waren.

Daarmee gaat het dus om materiële schade aan de vervoerde goederen die gelimiteerd voor vergoeding in aanmerking komt. Daarbij is het probleem dat B&DC niet beschikt over het precieze gewicht van de te laat bezorgde zendingen. Zij weet wel het gemiddelde gewicht van de 4.001 bezorgingen, maar kan dus niet specifiek stellen, laat staan bewijzen, wat het aantal kilogram vervoerd gewicht was van de niet-tijdig bezorgde zendingen. Red je Pakketje stelt dat per zending bewezen moet worden wat het gewicht was van de vervoerde zending en dat er geen ruimte is voor een schatting of gok van het gewicht op grond van artikel 8:1103 en 8:1105 BW. Omdat B&DC het aantal kilogrammen gewicht niet kan aantonen, kan zij de door de vertraging geleden schade niet bewijzen, aldus Red je Pakketje. B&DC berekent echter het totale gewicht van de zending door de hoeveelheid van de boxen te vermenigvuldigen met het gemiddeld aantal gerechten en dat te vermenigvuldigen met het gemiddelde gewicht van die gerechten. Door dat totale gewicht te delen door het aantal zendingen,



komt het gemiddelde gewicht op ongeveer 11 kilogram per maaltijdbox.

Hoewel de rechtbank stelt dat er op die berekening wel iets valt af te dingen, gaat zij bij de begroting van de schade uit van de berekening van B&DC. Hierbij kijkt de rechtbank naar het Besluit ex artikel 1105 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek. In dit besluit is onder meer de aansprakelijkheidslimiet van 3,40 euro opgenomen, maar ook of de verpakking van de lading meegenomen moet worden bij de berekening van de aansprakelijkheidslimitering. De rechtbank overweegt dat dit besluit een schatting van het gewicht niet uitdrukkelijk uitsluit, zodat een schatting van het gewicht mogelijk is. Het verweer van Red je Pakketje dat de tempex doos ten onrechte wordt meegenomen in de berekening van het gewicht, slaagt wel. In artikel 3 lid 2 sub a van het Besluit is een gedetailleerde regeling opgenomen. Deze regeling komt er eigenlijk op neer dat verpakking die ter beschikking is gesteld door de afzender en die meermaals wordt gebruikt, niet meetelt bij de berekening van het gewicht tenzij die verpakking is beschadigd. Nu in dit geval de door B&DC ter beschikking gestelde tempex dozen hergebruikt worden, blijven die buiten beschouwing voor het aantal kilogram beschadigd gewicht.

De slotsom is dan ook dat uiteindelijk een bedrag van 5.373,79 euro voor vergoeding in aanmerking komt. Daartegenover staat dat B&DC een bedrag van 27.999,70 euro aan vracht dient te betalen aan Red je Pakketje.

## Commentaar

Uit deze uitspraak volgt, in lijn met de vaste jurisprudentie, dat de lat om tot een doorbreking van de beperkte aansprakelijkheid te komen heel hoog ligt. In dat opzicht is de uitspraak niet verrassend. Interessant is dat de rechter het gewicht van de totale zending begroot, hetgeen praktisch en economisch is.

De hier besproken jurisprudentie is afkomstig uit S&S (Aflevering 1; 2023), Kluwer B.V., Postbus 23 (7400 GA) Deventer.

**Mr. V.R. (Vincent) Pool**  
De auteur is partner bij Van Traa Advocaten te Rotterdam.